

اثر آبیاری با آب مغناطیسی بر عملکرد دانه و بیوماس گیاه سویا رقم DPX در شرایط کم آبیاری و شوری آب

علی قدمی فیروزآبادی^{*}، مجتبی خوشروش، پویا شیرازی و حمید زارع ابیانه

استادیار پژوهش مرکز تحقیقات، آموزش کشاورزی و منابع طبیعی همدان-سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی

aghadami@gmail.com

استادیار گروه مهندسی آب، دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی ساری

khoshravesh_m24@yahoo.com

دانشجوی دکتری آبیاری و زهکشی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

p.shirazi.a@gmail.com

دانشیار گروه مهندسی آب، دانشگاه بولعلی سینا همدان

zareabyaneh@gmail.com

چکیده

افزایش بهرهوری آب، عامل کلیدی برای رفع بزرگ‌ترین چالش بخش کشاورزی در مناطق کم آب است. بهمنظور بررسی تأثیر سطوح مختلف آب آبیاری و شوری با استفاده از آب مغناطیسی و غیرمغناطیسی بر خصوصیات عملکرد، بیوماس، ارتفاع گیاه، درصد روغن و درصد پروتئین سویا رقم DPX، آزمایشی به صورت فاکتوریل در قالب بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار در سال ۱۳۹۲ در یک مزرعه کشاورزی واقع در شهرستان علی‌آباد استان گلستان اجرا شد. تیمارها شامل سه سطح ۱۰۰ درصد، ۷۵ درصد آب مورد نیاز گیاه سویا و سه سطح شوری ۷/۰، ۵ و ۰ دسی‌زیمنس بر متر بودند. نتایج نشان داد که با مغناطیسی کردن آب آبیاری مقدار عملکرد، بیوماس، ارتفاع گیاه، درصد روغن و درصد پروتئین در تمامی تیمارهای خشکی و شوری، بهطور معنی‌داری افزایش یافت ($P < 0.01$). متوسط مقدار کاهش عملکرد در تیمار شوری آب پنج دسی‌زیمنس بر متر برابر ۸/۴۴ درصد و در تیمار شوری آب ۱۰ دسی‌زیمنس بر متر برابر ۲۴/۶۸ درصد نسبت به تیمار شاهد بود. همچنین متوسط مقدار کاهش عملکرد در سطح ۷۵ درصد آبیاری برابر ۳۰/۶۸ درصد و در سطح ۵ درصد آبیاری برابر ۴۴/۴ درصد نسبت به تیمار شاهد بود. در مجموع، بالاترین میزان عملکرد دانه برابر ۵/۵ تن در هکتار از تیمار ۱۰۰ درصد نیاز آبی مربوط به تیمار آب مغناطیسی بود.

واژه‌های کلیدی: آبیاری نشتی، مدیریت آب، میدان مغناطیسی.

۱- همدان، کیلومتر پنج جاده تهران، پایین تر از فرودگاه، مرکز تحقیقات، آموزش کشاورزی و منابع طبیعی همدان.

* - دریافت: شهریور ۱۳۹۴ و پذیرش: اسفند ۱۳۹۴

مقدمه

است، تغییر می‌کند (کاسترو پالاسیو و همکاران، ۲۰۰۷). تغییرات حاصل از اعمال میدان مغناطیسی بر آب آبیاری به عواملی مانند شدت میدان، جهت میدان، مدت زمان در معرض گذاری مغناطیسی، نرخ جریان محلول، کیفیت آب و pH آب بستگی دارد (چیبوسکی و همکاران، ۲۰۰۵). گیاهان به طور طبیعی تحت تاثیر میدان‌های مغناطیسی زمین و میدان‌های الکتریکی بین زمین و ابرها قرار دارند (کیاتگام‌جورن، ۲۰۰۲). از این‌رو، تحریک گیاهان به وسیله میدان‌های مغناطیسی و یا عبور دادن آب از یک میدان مغناطیسی و پاسخ متفاوت گیاهان به شدت‌های مختلف امواج الکترومغناطیسی می‌تواند راهی جهت افزایش کیفیت آب، کمیت و کیفیت محصول باشد (کارداس، ۱۹۹۶)، مطالعات آمایا و همکاران (۲۰۰۲)، پادلثونی و همکاران (۲۰۰۴)، فلورز و همکاران (۲۰۰۵) و مارتینز و همکاران (۲۰۰۲) حاکی از تاثیر میدان مغناطیسی بر مراحلی از رشد گیاه مانند سرعت جوانه‌زنی، درصد سبز شدن و افزایش سرعت طویل شدن گیاه‌چه گندم است. اثر آب مغناطیسی با شدت میدان‌های ۴۰۰۰، ۵۰۰۰ و ۶۰۰۰ گوس روی گیاهان کلزا و کتان باعث افزایش عملکرد این تیمارها نسبت به تیمار شاهد شد (صادقی، ۱۳۸۹).

تاثیر تیمار آب مغناطیسی شده بسته به منبع آب و نوع گیاه متفاوت می‌باشد. ماهشواری و گریول (۲۰۰۹) تاثیر میدان مغناطیسی را در قالب سه تیمار آبیاری معمولی (۵۰۰ میلی‌گرم در لیتر)، آب بازیافته (۱۵۰۰ میلی‌گرم در لیتر) و آب شور (۳۰۰۰ میلی‌گرم در لیتر)، روی عملکرد گیاهان نخود، کرفس و لوپیا در شرایط کشت گلخانه‌ای مورد مطالعه قرار دادند. نتایج نشان داد که آب مغناطیسی در تیمار آب بازیافته و ۳۰۰۰ میلی‌گرم در لیتر شوری، محصول کرفس را ۱۲ و ۲۳ درصد و بهره‌وری آب را ۱۲ و ۲۴ درصد افزایش داد. در لوپیا نیز افزایش عملکرد محصول و بهره‌وری آب بدون تاثیر معنی‌دار در هر سه تیمار آب مغناطیسی مشاهده شد. کیانی (۱۳۸۶) گزارش

رشد روزافزون جمعیت و محدودیت منابع غذایی، بشر را با چالش بزرگ امنیت غذایی و بحران‌های منطقه‌ای و بین‌المللی رو به رو کرده است. روغن‌های خوراکی یکی از عمده‌ترین فرآورده‌های مهم غذایی هستند که تامین آن در راستای خودکفایی کشور اهمیت زیادی دارد. سویا یکی از گیاهان روغنی است که دانه آن با داشتن ۲۰ درصد روغن و ۴۰ درصد پروتئین از منابع اصلی روغن و پروتئین گیاهی با کیفیت بالا به شمار می‌رود (شهرمرادی، ۱۳۸۲؛ خواجه‌جویی‌نژاد و همکاران، ۱۳۸۴). بالا بودن میزان اسید چرب لینولیک روغن سویا در مقایسه با دیگر اسیدهای چرب و همچنین، بالا بودن ارزش غذایی سویا از نظر مواد معدنی و ویتامین‌ها، باعث توجه به گسترش کشت آن شده است (کمین و همکاران، ۱۳۸۷).

در حال حاضر بیش از ۹۰ درصد سطح زیر کشت سویا در استان‌های شمالی کشور قرار دارد و کشت آبی و دیم آن در شمال ایران به عنوان کشت اول و دوم از جایگاه خوبی برخوردار است (قدرتی و همکاران، ۱۳۹۲). عملکرد بیشتر محصول در کشت آبی از یک سو و محدودیت منابع آبی کشور از سوی دیگر منجر به بهره‌گیری از منابع غیرمتعارف آب در بخش کشاورزی به عنوان یک راهکار شده است (نوروزی و همکاران، ۱۳۷۸). برخی گزارشات حاکی از تاثیر مطلوب میدان مغناطیسی بر کیفیت آب آبیاری، عملکرد محصولات زراعی و بهره‌وری آب در گیاهان زراعی است (لین و یوتات، ۱۹۹۰؛ ماهشواری و گریوال، ۲۰۰۹). پالایش آب از طریق اعمال میدان مغناطیسی، که جزو روش‌های تصفیه فیزیکی به شمار می‌رود، برخی ویژگی‌های آن مانند آرایش بارهای الکتریکی مولکول‌های آب، چگالی، کشش سطحی و سرعت تبخیر را تغییر می‌دهد (لیدر وود، ۲۰۰۵). بهیان دیگر، بعضی خصوصیات فیزیکی و شیمیایی آب مانند کشش سطحی، قابلیت حل نمک‌ها، ضربی شکست نور و اسیدیته آبی که در معرض میدان مغناطیسی قرار گرفته

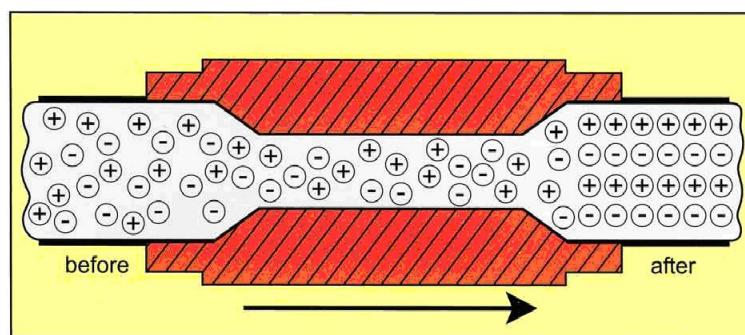
آراغونیت از جرم حجمی کمتری برخوردار است. نتایج تحقیقات سالی ها (۲۰۰۵) نشان دهنده نقش آب مغناطیسی در بهبود حاصل خیزی خاک و افزایش کیفیت آب آبیاری و عملکرد محصول است که از اهداف کشاورزی پایدار می باشد. رویکرد جهانی نیز در تولید گیاهان دانه روغنی به سمت استفاده از نظامهای کشاورزی پایدار و به کارگیری روش های مدیریتی به منظور ارتقاء عملکرد کمی و کیفی گیاهان دانه روغنی می باشد (طوسی و همکاران، ۱۳۹۳). با عنایت به این موضوع و با توجه به تاثیر مطلوب میدان مغناطیسی بر رشد و نمو محصولات زراعی و در نظر داشتن اهمیت گسترش کشت گیاهان دانه روغنی، این تحقیق با هدف ارزیابی و تعیین اثر استفاده از آب مغناطیسی بر کیفیت آب جهت تولید حداکثر عملکرد دانه گیاه سویا تحت شرایط کم آبیاری به اجرا درآمد.

مواد و روش ها

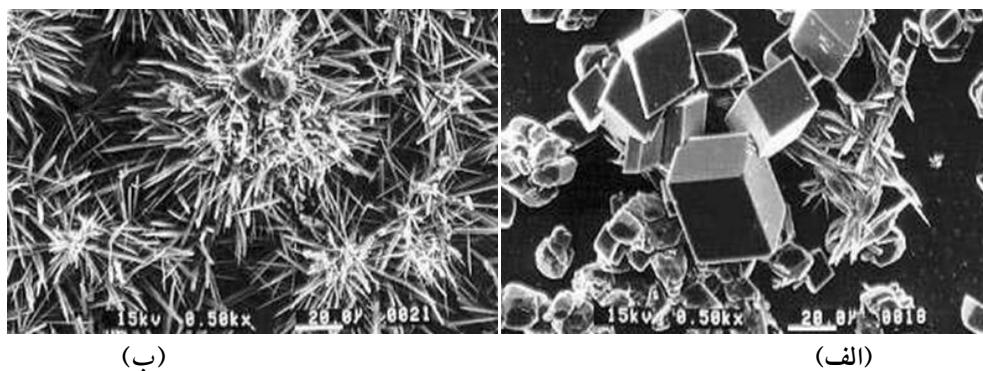
به منظور بررسی تاثیر آب شور مغناطیسی شده با مقادیر متفاوت نیاز آبی بر میزان عملکرد گیاه سویا با نام علمی *Glycine max*. آزمایشی در یکی از مزارع کشاورزی شهرستان علی آباد در استان گلستان واقع در طول جغرافیایی $51^{\circ} 54'$ و عرض جغرافیایی $36^{\circ} 32'$ شمالی با مشخصات فیزیکی زیر انجام شد.

کرد که آب مغناطیسی با افزایش حلالت آب، باعث کاهش گرفتگی قطره چکانها، آبشویی خاک و افزایش عملکرد گیاهان می شود. با توجه به این که عمر مفید سیستم های مغناطیسی ۱۰ سال می باشد، بنابراین نسبت به آب معمولی نزدیک به ۲۰ درصد افزایش بازده اقتصادی دارد. علت افزایش حلالت آب به این صورت است که با مغناطیس شدن آب، مولکول های آب از حالت بی نظمی به صورت مرتب در آمده و نوع پیوند اکسیژن- هیدروژن از حالت مثلثی به شکل یک خط تغییر کند (شکل ۱). در این شرایط هیدروژن های مثبت دارای نیروی بیشتری شده و ضمن تشکیل مولکول های کوچکتر از آب، سبب افزایش تعداد مولکول های آب در واحد حجم و همچنین افزایش قدرت حلالت آب می شود (لیدر وود، ۲۰۰۵).

وقتی آب از میان میدان مغناطیسی ثابت یا متغیر عبور می کند، موجب تغییر در آرایش بلورین کربنات کلسیم شده و ماهیت آن از حالت کلسیت چسبنده (شکل ۲-الف) به آراغونیت (شکل ۲-ب) که قدرت چسبنده گی ندارد، تبدیل می شود. اصطلاحاً آب از حالت یونی خارج شده و به صورت ذرات معلق میکروونی در می آید. آراغونیت با سیستم تبلور ارتورومیبیک که دارای ساختار منشوری یا تیغه ای است و مقطع عرضی کریستال های آن در خیلی از موارد شش ضلعی است، قدرت چسبنده گی کمی دارد. در مقابل، کلسیت با سیستم تبلور شش وجهی خاصیت چسبنده بسیار بالایی دارد و نسبت به



شکل ۱- آرایش الکترون ها در یک میدان مغناطیسی



(ب)

(الف)

شکل ۲- عکس‌های مربوط به نمونه آب گرفته شده توسط میکروسکوپ الکترونی

(الف) آب غیر مغناطیسی، (ب) آب مغناطیسی (کنیا و پارسونز؛ ۲۰۰۵)

جدول ۱- مشخصات فیزیکی خاک مزرعه آزمایشی

تخلخل (درصد)	وزن مخصوص ظاهری (گرم بر سانتی‌متر مکعب)	درصد رطوبت اولیه (درصد)	اندازه ذرات (درصد)			بافت خاک رسی سیلتی	عمق خاک (سانتی‌متر)
			خاک (درصد حجمی)	رسی سیلت	شن		
۱/۳۸	۴۷/۱۹	۲۶/۳	۱۴/۲	۴۲/۷	۴۳/۱	رسی سیلتی	۰-۳۰
۱/۵۹	۳۷/۵۶	۲۲/۸	۹/۴	۸۰/۸	۹/۸	سیلت	۳۰-۶۰
۱/۵۲	۴۴/۰۸	۲۵/۱	۵۵/۴	۲۰/۷	۲۳/۹	لوم شنی رسی	۶۰-۹۰

خاک، ابتدا خاک کوبیده شده و از الک ۲ میلی‌متر عبور داده شد. سپس با افزودن آب مقطر به خاک، گل اشباع ایجاد شد و درب ظروف نمونه به مدت ۲۴ ساعت بسته شد. پس از آن با استفاده از دستگاه پ-هاش متر مدل ۳۴۰I/SET، اسیدیته خاک در گل اشباع تعیین و با استفاده از دستگاه پمپ خلا، از گل اشباع عصاره‌گیری شد. شوری عصاره اشباع خاک با دستگاه هدایت‌سنجد کتریکی مدل ۴۵۱۰ تعیین شد. برای بدست آوردن کربن آلی از طریق احتراق به روش مرطوب استفاده شد. فسفر قابل جذب از طریق روش السن به دست آمد و پتانسیم قابل جذب از دستگاه فلیم فتومنتر مدل PFP7 اندازه‌گیری شد (جونز، ۲۰۰۱).

کاشت بذر سویا، رقم DPX در تاریخ ۱۵ خرداد، براساس تراکم ۱۶/۷ دانه در مترمربع و آرایش کاشت ۱۲ در ۵۰ سانتی‌متر انجام شد. قبل از کاشت، کود گوگرد به مقدار ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار تا عمق ۲۰ سانتی‌متری با خاک مخلوط و جهت اطمینان از نیتروژن قابل دسترس خاک در طول فصل رشد از ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار کود اوره در زمان‌های گلدهی و تشکیل غلاف استفاده شد. همچنین به میزان ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار سولفات پتاسیم فسفات آمونیوم و ۵۰ کیلوگرم در هکتار سولفات پتاسیم به زمین اضافه شد. جدول ۲ مشخصات خصوصیات شیمیایی و وضعیت عناصر غذایی خاک مزرعه مورد مطالعه را نشان می‌دهد. برای تعیین خصوصیات شیمیایی

جدول ۲- مشخصات شیمیایی و عناصر غذایی خاک مزرعه آزمایشی

(-)	اسیدیته (دسی‌زیمنس بر متر)	هدایت‌کتریکی (دسی‌زیمنس بر متر)	عمق خاک (سانتی‌متر)	هدايت‌کتریکی		
				پتانسیم قابل جذب (میلی‌گرم در لیتر)	فسفر قابل جذب (میلی‌گرم در لیتر)	کربن آلی (میلی‌گرم در لیتر)
۳/۱۲	۳/۸	۰/۵۷	۱/۵	۷/۵	۳/۸	۰-۳۰
۳/۱۲	۳/۸	۰/۵۹	۱/۷	۷/۴	۳/۸	۳۰-۶۰
۳/۱۶	۴/۰	۰/۵۵	۶۰-۹۰	۷/۴	۲/۱	

۳۴۰I/SET تعیین شد. کلسیم و منیزیم موجود در آب به روش کمپلکسومتری با تیتراسیون و تشکیل کمپلکس در مجاورت اتیلن دی آمین تراستیک اسید (ورسین)

هدایت‌کتریکی نمونه‌های آب آبیاری با دستگاه هدایت‌سنجد کتریکی مدل ۴۵۱۰ و اسیدیته نمونه‌ها با استفاده از دستگاه پ-هاش متر مدل

دور آبیاری تابع میزان تخلیه رطوبت از نیم رخ خاک بود. عمق آب آبیاری با استفاده از رابطه زیر محاسبه شد:

$$I_n = ((W_{FC} - W_{BI}) \times \rho_b \times D) / 100 \quad (1)$$

که در آن:

$= I_n$ = عمق خالص آبیاری بر حسب میلی متر، W_{FC} = رطوبت وزنی خاک در ظرفیت زراعی، W_{BI} = رطوبت وزنی خاک پیش از آبیاری، D = عمق ناحیه ریشه بر حسب میلی متر می باشد. در این پژوهش، مقدار W_{BI} در تیمار آبیاری کامل همواره مساوی و یا بیشتر از FC- معادله $(MAD \times (FC-PWP))$ بود. برای محاسبه عمق آبیاری در تیمارهای آبیاری I_1 , I_2 و I_3 , مقدار I_n محاسبه شده در معادله فوق، در ضرایب ۱، ۰/۷۵ و ۰/۵۰ ضرب شد. آب مغناطیسی که نوعی روش تصفیه فیزیکی است، با عبور آب از میان یک آهنربای دائمی بسته شده بر روی لوله غیرفلزی حامل آب آبیاری ایجاد شد (شکل ۳). شدت میدان مغناطیسی بکار برده شده ۰/۳ تسلا بود.

با اعمال میدان مغناطیسی در مسیر جریان آب و تغییر رفتار مولکولی آب، املاح رسوب گذار از حالت یونی منفک به حالت مولکولهای الحاق یافته به یکدیگر تحت عنوان پدیده دانه برفی تغییر می یابند (چیبوسکی و همکاران، ۲۰۰۵).

در پایان فصل رشد، بوته های ردیف وسط برداشت و مقدار عملکرد دانه، بیوماس و ارتفاع گیاه اندازه گیری شد. مقادیر عملکرد دانه با جداسازی دانه های سویا از بیوماس گیاهی و خشک نمودن آنها با رطوبت ۱۴ درصد از طریق توزین با ترازوی با دقت ۰/۱۰ اندازه گیری شد. به همین ترتیب وزن بیوماس گیاهی با انتقال به پاکت های کاغذی و خشک نمودن آنها در آون به مدت ۲۴ ساعت تحت دمای ۷۰ درجه به دست آمد. ارتفاع گیاه قبل از برداشت با متر فلزی به تعداد سه بوته در هر تکرار از تیمار اندازه گیری و میانگین آنها برای هر تکرار محاسبه گردید. سپس داده ها با استفاده از نرم افزار SAS

اندازه گیری و سدیم با دستگاه فلیم فتو متر مدل PFP7 تعیین شد. از مجموع غلظت کاتیون های سدیم، منیزیم و کلسیم، مجموع کاتیون ها محاسبه شد. بی کربنات آب با استفاده از تیتراسیون با اسید سولفوریک در مجاورت معرف فنل فتالثین و متیل اراثن اندازه گیری شد. کلر با استفاده از تیتراسیون رسوبی در مجاورت نیترات نقره (تشکیل رسوب AgCl) اندازه گیری شد. سولفات موجود در آب، از اختلاف مجموع آنیون ها و کاتیون ها به دست آمد (بینای مطلق، ۱۳۸۹).

آزمایش به صورت طرح فاکتوریل در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با سه تکرار بود. تیمارهای آزمایشی شامل سه سطح کیفیت آب آبیاری ۰/۷ دسی زیمنس بر متر (S_1), پنج دسی زیمنس بر متر (S_2) و ۱۰ دسی زیمنس بر متر (S_3) و سه سطح آب آبیاری I_1 , I_2 و I_3 به ترتیب معادل ۱۰۰، ۷۵ و ۵۰ درصد عمق آب موردنیاز گیاه با دستگاه مغناطیسی و بدون استفاده از دستگاه مغناطیسی بود. تیمارهای شوری ۵ و ۱۰ دسی زیمنس بر متر از حل نمودن نمک کلرید سدیم در آب آبیاری تهیه گردیدند.

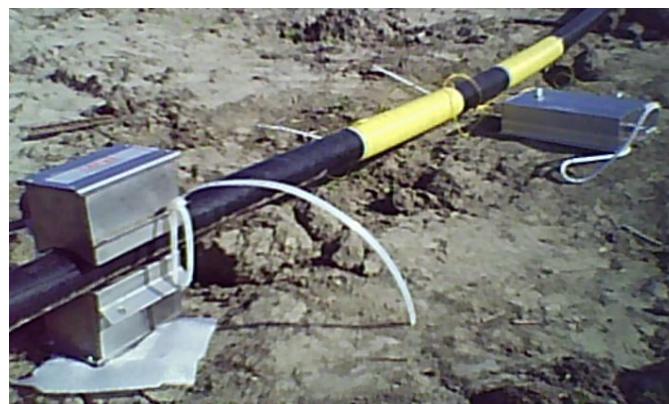
تیمارهای خشکی و شوری، ۲۰ روز پس از کاشت اعمال شد. عمق آبیاری برای تیمار آبیاری بدون تنش رطوبتی (I_1) محاسبه شد و سایر تیمارهای آبی، ضریبی از عمق آبیاری تیمار آبیاری بدون تنش رطوبتی را دریافت می کردند. زمان آبیاری بر اساس تخلیه مجاز رطوبتی^۱ (MAD) برابر ۵۰ درصد آب قابل دسترس خاک در تیمار آبیاری بدون تنش رطوبتی (I_1) تعیین شد. مقدار تخلیه مجاز رطوبتی بر اساس مطالعات قبلی سویا، ۵۰ درصد در نظر گرفته شد. عمق آبیاری با هدف جایگزین نمودن رطوبت خاک در عمق توسعه ریشه تا حد ظرفیت زراعی (FC) برای تیمار آبیاری بدون تنش رطوبتی، محاسبه و اعمال می شد.

^۱ Management allowed depletion

نتایج و بحث

جدول ۳ خصوصیات شیمیابی آب آبیاری، در حالت قبل و بعد از عبور از میدان مغناطیسی را به همراه درصد کاهش پارامترهای مورد سنجش آب ارایه می‌دهد.

مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند و مقایسه میانگین‌ها به کمک آزمون چند دامنه‌ای دانکن انجام شد.



شکل ۳- دستگاه مغناطیسی نصب شده بر روی لوله

جدول ۳- خصوصیات شیمیابی آب در حالت قبل و بعد از عبور از میدان مغناطیسی

سطح شوری	تیمار	هدایت الکتریکی (دسمی زیمنس بر متر)	SAR	اسیدیته (-) (-)	Na ⁺	Ca ²⁺	Mg ²⁺	کاتیون‌ها (میلی اکی والان در لیتر)	HCO ₃ ⁻	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻	آئیون‌ها
اول	غیر مغناطیس	۰/۷	۰/۸	۷/۲	۱/۶۲	۲/۹۲	۲/۱۱	۶/۶۵	۱/۹۳	۲/۳۲	۲/۴۴	۶/۶۹
مغناطیس	۰/۴۳	۰/۷۷	۷/۱	۱/۳۱	۲/۶۲	۱/۷۷	۵/۷	۱/۴۵	۲/۰۸	۲/۱۱	۵/۶۴	-۱۵/۷
درصد تغییرات*	-۳۸/۶	-۳/۷۴	-۱/۴	-۱۹/۱	-۱۰/۳	-۱۶/۱	-۱۴/۳	-۲۴/۹	-۱۰/۴	-۱۳/۵	-۱۳/۵	۴۹/۰
دوم	غیر مغناطیس	۵	۲/۷۲	۷/۳	۳۸/۹۰	۴/۲۱	۶/۲۹	۴۹/۴	۳۹/۱۱	۴/۹۲	۴/۹۷	۴۱/۶۶
مغناطیس	۴/۱۲	۲/۹۹	۷/۳	۳۴/۰۶	۳/۲۵	۴/۳۴	۴۱/۶۵	۳۵/۹۱	۳/۱۹	۲/۰۶	۲/۴۴	-۱۴/۹۸
درصد تغییرات	-۱۷/۶	+۱/۰	۰/۰	-۱۲/۴	-۲۲/۸	-۳۱/۰	-۱۵/۶۹	-۸/۲	-۳۵/۲	-۴۸/۵	-۴۸/۵	۹۳/۳۴
سوم	غیر مغناطیس	۱۰	۳/۵۲	۷/۴۵	۷۸/۵۱	۶/۷۳	۸/۱۰	۹۳/۳۴	۷۹/۱۰	۷/۱۶	۷/۰۸	۷۹/۸۳
مغناطیس	۹/۲۷	۳/۷۳	۷/۴	۵۹/۱۷	۳/۵۲	۶/۴۳	۷۱/۲۶	۷۹/۱۲	۴/۳۹	۴/۱۸	-۴۱/۰	-۱۴/۴۷
درصد تغییرات	-۷/۳	+۵/۹۶	-۰/۷	-۱۱/۹	-۴۷/۷	-۲۰/۶	-۱۵/۲۴	-۹/۹	-۳۸/۷	-۴۱/۰	-۴/۱۸	۷۹/۸۳

* علامت - به معنی کاهش و علامت + به معنی افزایش است.

میزان یون‌های کلسیم و منیزیم نسبت به یون سدیم باشد. در این خصوص می‌توان مجموع سه کاتیون‌های و آئیون‌های اندازه‌گیری شده در تیمارهای آب آبیاری را مدنظر قرار داد. به طوری که نتایج جدول ۳، نشان می‌دهد بر خلاف افزایش SAR، مقدار مجموع کاتیون‌ها و مجموع آئیون‌ها در هر سه تیمار آب آبیاری مغناطیسی شده کاهش یافته است. با توجه به نتایج تجزیه واریانس ارایه شده در جدول ۴، اثر نوع آب آبیاری بر مقدار عملکرد دانه،

در مجموع می‌توان چنین اظهار داشت که اعمال میدان مغناطیسی روی آب آبیاری موجب بهبود کیفیت آب با توجه به کاهش هدایت الکتریکی املاح محلول آب شده است. لیکن درصد بهبود کیفیت بر اساس هدایت الکتریکی املاح در سطوح پایین‌تر شوری بیشتر است. از طرفی نتایج جدول ۳، نشان می‌دهد در سطوح شوری دوم و سوم مقدار SAR آب آبیاری افزایش یافته است. علت اصلی می‌تواند اثر میدان مغناطیسی بر کاهش شدیدتر

بیوماس، ارتفاع گیاه، درصد روغن و درصد پروتئین در سطح احتمال یک درصد معنی دار شد. همچنین اثر تیمارهای سطح آبیاری و شوری آب بر شاخصهای گیاه نیز در سطح احتمال یک درصد معنی دار شد. اثر متقابل تیمارهای مختلف بر مقدار عملکرد و بیوماس سویا معنی دار نشد (جدول ۴). نتایج مقایسه میانگین‌ها نشان داد که مقدار عملکرد دانه، بیوماس، ارتفاع گیاه، درصد روغن و درصد پروتئین در تیمار آب مغناطیسی شده بیشتر از آب غیر مغناطیسی است (جدول ۵). مقایسه میانگین تیمارهای شوری نشان داد که مقدار شاخصهای عملکرد در تیمار شاهد دارای بیشترین مقدار و آب با شوری ۱۰ دسی-

زیمنس بر متر دارای کمترین عملکرد بود. بدیهی است که با افزایش غلاظت شوری آب آبیاری، عملکرد گیاه کاهش خواهد یافت. جدول ۵ نشان می‌دهد که میزان عملکرد دانه و بیوماس بین تمامی تیمارهای عمق آب آبیاری دارای اختلاف معنی داری شد و سطح ۱۰۰٪ آب مورد نیاز گیاه، بیشترین عملکرد را دارد. اثر متقابل نوع آب آبیاری و شوری در جدول ۶ نشان می‌دهد که ارتفاع گیاه در تمامی تیمارهای شوری بین آب مغناطیسی و آب غیر مغناطیسی اختلاف معنی داری دارد.

جدول ۴- تجزیه واریانس تأثیر فاکتورهای مختلف بر مقدار عملکرد دانه، بیوماس و ارتفاع گیاه سویا

درصد پروتئین	درصد روغن	ارتفاع گیاه	بیوماس	عملکرد	آزادی	منابع تغییر	
						بلوک	آب آبیاری
۲۳۳/۷**	۲۰۱/۵**	۲۸۸/۳**	۱۷۱/۴**	۱۰۸/۹**	۲	آب آبیاری × شوری آب	آب آبیاری
۷۷۴/۱**	۶۸۹/۹**	۱۱۸۶/۴**	۵۷۶/۵**	۳۴۱/۲**	۱	آب آبیاری × سطح آبیاری	آب آبیاری
۱۱۰/۶**	۹۰۲/۹**	۱۵۶۵/۵**	۷۹۳/۷**	۵۱۲/۴**	۲	شوری آب × آب آبیاری	شوری آب
۱۰۰/۰**	۸۱۴/۲**	۱۳۷۲/۲**	۶۱۹/۷**	۴۸۳/۶**	۲	سطح آبیاری	سطح آبیاری
۱۳۲/۱ns	۹۱/۶ns	۲۱۳/۵*	۵۹/۳ns	۳۴/۲ns	۲	آب آبیاری × شوری آب	آب آبیاری
۹۴/۳ns	۶۳/۴ns	۱۶۷/۶ns	۳۵/۵ns	۱۹/۱ns	۲	آب آبیاری × سطح آبیاری	آب آبیاری
۵۳/۷ns	۳۷/۷ns	۱۰۲/۱ns	۸/۸ns	۵/۴ns	۴	شوری آب × سطح آبیاری	شوری آب
۹۵/۵ns	۵۹/۵ns	۱۸۸/۷*	۴۰/۷ns	۲۳/۴ns	۴	سطح آبیاری × شوری آب × آب آبیاری	سطح آبیاری
۱/۳۰۸	۱/۱۱۴	۲/۳۱۵	۰/۹۸۱	۰/۷۶۲	۳۴	خطا	خطا
۱۲/۹۷	۱۳/۶۱	۱۲/۴۰	۱۶/۳۹	۱۶/۱۱	-	ضریب تغییرات (درصد)	ضریب تغییرات (درصد)

*معنی دار در سطح احتمال ۱ درصد *معنی دار در سطح احتمال ۵ درصد ns معنی دار در سطح احتمال ۱۰ درصد

نسبت به تیمار آب غیرمغناطیسی شد. علت این است که آب مغناطیسی باعث افزایش قدرت حلکنندگی آب شده و در نتیجه فتوستز و رشد بذرهای آبیاری شده با آب مغناطیسی به دلیل جذب مواد غذایی بیشتر از خاک، افزایش می‌یابد. با افزایش فتوستز، ماده غذایی بیشتری در گیاه تولید می‌شود که این امر تجمع ماده خشک گیاه را افزایش خواهد داد. یافته‌های پژوهش حاضر مشابه نتایج ناشیر (۲۰۰۸) است که افزایش ۲/۶۷ سانتی‌متری ارتفاع گیاه نخود را با آب مغناطیسی گزارش کردند. همچنین نتایج این پژوهش با یافته‌های پادلئونی و همکاران (۲۰۰۴) که افزایش تعداد غلاف و عملکرد لوبيا را گزارش کردند، شباهت دارد.

میانگین‌های ردیفی - ستونی که دارای یک حرف مشترک هستند، فاقد تفاوت معنی دار در سطح احتمال پنج درصد می‌باشند. آب مغناطیسی به طور متوسط باعث افزایش ۱۰/۷۷ درصد در عملکرد دانه و افزایش ۱۱/۳۱ درصد بیوماس نسبت به آب غیرمغناطیس شده است. علت این است که عبور آب از میدان مغناطیس، سبب شکسته شدن پیوندهای هیدروژنی و واندروالسی بین مولکولهای آب شده و در نتیجه کشش سطحی آب کاهش یافته و حلالیت آب افزایش یافته و املاح معدنی مورد نیاز گیاه در آب به خوبی حل شده و باعث افزایش کمیت محصول می‌شود. به طور متوسط تیمار آب مغناطیسی باعث افزایش ۶/۴ درصدی ارتفاع گیاه سویا

جدول ۵- مقایسه مقدار میانگین‌های پارامترهای مختلف سویا

پارامترها											تیمار آزمایشی
عملکرد دانه (تن بر هکتار)	بیوماس (تن بر هکتار)	حداقل تفاوت معنی داری	ارتفاع گیاه (سانتی متر)	حداقل تفاوت معنی داری	روغن (درصد)	حداقل تفاوت معنی داری	پروتئین (درصد)	حداقل تفاوت معنی داری	حداقل تفاوت معنی داری	حداقل تفاوت معنی داری	آب آبیاری
۳/۶۷۸a	۸/۵۷۹a	۰/۲۱۹	۸۷/۲۳a	۴/۴۹	۱۹/۳۲a	۱/۵۲	۳۷/۲۸a	۳/۲۲	۳۷/۲۸a	۱/۵۲	آب آبیاری
۳/۳۱۷b	۷/۷۰۲b	۸۱/۸۲b			۱۷/۵۴b		۳۳/۸۳b				مغناطیسی
											غیر مغناطیسی
											سطح آبیاری
۴/۶۶۶a	۱۰/۷۷۳a		۱۰۴/۵۲a		۲۱/۸۱a	۴۰/۴۱a					۱۰۰٪ آب مورد
۳/۲۳۴b	۷/۵۵۹b	۸۷/۲۹b	۷/۸۹	۱/۸۸	۱۷/۸۶b	۳۶/۳۰b	۳/۵۹				۷۵٪ آب مورد
۲/۵۹۴c	۶/۰۸۹c	۶۱/۷۶c	۱۵/۶۱c		۱/۸۸	۳۶/۱۳a	۰/۵۴				۵۰٪ آب مورد
						۳۵/۵۳a					نیاز گیاه
						۳۵/۰۱b					نیاز گیاه
											سطح شوری آب
۳/۹۳۲a	۹/۱۲۸a	۰/۴۸	۹۴/۸۴a	۱۸/۷a	۰/۳۰	۳۶/۱۳a	۰/۵۴				-۷ دسی
۳/۶۰۰b	۸/۳۷۸b	۸۷/۴۱b	۱۸/۴۶b	۶/۱۷		۳۵/۵۳a					۵ دسی زیمنس
۲/۹۶۲c	۶/۹۱۸c	۷۱/۳۲c	۱۸/۱۳b			۳۵/۰۱b					-۱۰ دسی
											زیمنس بر متر

برای هر تیمار آزمایشی تفاوت هر دو میانگین با حداقل یک حرف مشترک، معنی دار نمی باشد

جدول ۶- اثرات متقابل تیمار آب آبیاری و شوری بر ارتفاع گیاه

آب غیر مغناطیسی	آب مغناطیسی	آب آبیاری	شوری آب
۸۷/۸ b	۹۱/۸ a	۰/۰ دسی زیمنس بر متر	
۸۱/۸ c	۸۷/۴ b	۵ دسی زیمنس بر متر	
۷۵/۹ d	۸۲/۵ c	۱۰ دسی زیمنس بر متر	

می شود. کارداس (۲۰۰۲) گزارش کرد که میدان مغناطیسی سبب صعود کاپیلاری در مکانیسم انتقال مواد در بافت-های زنده می شود. بیشترین افزایش عملکرد گیاه (۱۱/۳ درصد) در تیمار آب مغناطیسی مربوط به سطح آبیاری ۱۰۰ درصد و شوری ۰/۷ دسی زیمنس بر متر و کمترین افزایش عملکرد (۱۰ درصد) مربوط به سطح آبیاری ۵۰ درصد و شوری ۱۰ دسی زیمنس بر متر بود. نتایج نشان داد که در تمامی سطوح شوری آب آبیاری، هدایت الکتریکی برای تیمار آب مغناطیسی نسبت به تیمار آب غیر مغناطیسی کاهش یافته و در نتیجه مقدار عملکرد گیاه افزایش یافت. ماهشواری و گریویل (۲۰۰۹) نیز در پژوهش خود به نتایج

آنها نشان دادند که وزن دانه از دو منع فتوسترن جاری و انتقال مجده مواد ذخیره‌ای در گیاه تامین شده و آبیاری با آب مغناطیسی باعث افزایش فتوسترن جاری و نهایتاً انتقال مجده مواد ذخیره‌ای بیشتر در گیاه می شود. مجده و شبرنگی (۲۰۰۹) نشان دادند که در گیاهان آبیاری شده با آب مغناطیس، به دلیل تبادل گازی راحت‌تر نسبت به آب غیر مغناطیس، آوندهای چوب و آبکش رشد و نمو بیشتری داشته و سلول‌های پارانشیم و اتفاک زیر روزنه بزرگ‌تر از تیمار شاهد بود. کاوی (۱۹۷۷) گزارش کرد میدان مغناطیسی مناسب، باعث تاثیر بر متابولیسم سلول‌های مریستمی، افزایش جذب و آسیمیلاسیون عناصر غذایی و بهبود فعالیت‌های فتوسترنی

غیرمغناطیسی افزایش داشته است. زیرا میدان مغناطیسی موجب کاهش کشش سطحی و ویسکوزیته آب و موجب نفوذ سریع تر آب به بذر می‌شود (فیشر و همکاران ۲۰۰۴؛ پنگ و دنگ، ۲۰۰۸). بینان و همکاران (۲۰۰۵) گزارش کردند که میدان مغناطیسی می‌تواند باعث تعدیل اثرات منفی تنش خشکی و افزایش تحمل به شوری گیاه شده و فرآیند پیری را به تأخیر اندازد. روزیک و جرمن (۲۰۰۲) کاهش اثر تنش خشکی را در گیاهچه‌های تره تیزک در معرض میدان مغناطیسی با فرکانس پایین (۵۰ هرتز و ۱۰۰ میکرو تسلا) مشاهده نمودند. آنها نشان دادند که میدان مغناطیسی می‌تواند به عنوان یک عامل حفاظتی در برابر تنش خشکی عمل نماید.

جدول ۷- افزایش پارامترهای گیاه سویا با استفاده از آب مغناطیسی نسبت به آب معمولی تحت تنش‌های مختلف

افزایش مقدار پارامترها (درصد)							تیمار آزمایشی
آب بهره‌وری مصرف آب	بروتین	روغن	ارتفاع گیاه	بیوماس	عملکرد دانه		سطح آبیاری
۱۰/۲۱	۱۰/۸۸	۱۱/۱۳	۷/۳۹	۱۱/۵۹	۱۱/۲۲	۱۰۰٪ آب مورد نیاز گیاه	۱۰۰٪ آب مورد نیاز گیاه
۹/۲۲	۱۰/۴۲	۱۰/۱۷	۶/۴۹	۱۱/۳۳	۱۰/۸۹	۷/۷۵ آب مورد نیاز گیاه	۷/۷۵ آب مورد نیاز گیاه
۸/۶۴	۹/۳۲	۸/۶۸	۵/۴۲	۱۰/۹۸	۱۰/۲۵	۵٪ آب مورد نیاز گیاه	۵٪ آب مورد نیاز گیاه
سطح شوری آب							
۹/۸۷	۱۰/۴۸	۱۱/۳۰	۶/۹۴	۱۱/۴۸	۱۱/۰۰	۰/۷ دسی‌زیمنس بر متر	۰/۷ دسی‌زیمنس بر متر
۸/۹۶	۱۰/۲۳	۹/۸۲	۶/۵۷	۱۱/۲۹	۱۰/۸۸	۵ دسی‌زیمنس بر متر	۵ دسی‌زیمنس بر متر
۸/۲۵	۹/۸۹	۹/۳۵	۶/۱۸	۱۱/۲۰	۱۰/۷۰	۱۰ دسی‌زیمنس بر متر	۱۰ دسی‌زیمنس بر متر

وری مصرف آب شده و در نتیجه می‌تواند سبب جذب آسان تر آب توسط ریشه‌ها در شرایط کم آبیاری شود. در این حالت، آب بیشتری در اختیار گیاه قرار گرفته و به همان نسبت، عملکرد گیاه افزایش می‌یابد.

نتایج مقایسه میانگین هدایت الکتریکی نشان می‌دهد که مقدار هدایت الکتریکی و اسیدیته خاک در تیمار آب مغناطیسی کمتر از آب غیرمغناطیسی شد و این اثر در سطح احتمال پنج درصد معنی دار شد (جدول ۸). با توجه به جدول ۸ مشخص است که مقدار هدایت الکتریکی خاک بین تیمارهای مختلف شوری آب آبیاری و همچنین بین سطوح مختلف آب آبیاری دارای اختلاف معنی دار است. به طور متوسط آب مغناطیسی باعث کاهش هدایت الکتریکی خاک به مقدار ۲۹ درصد نسبت به آب غیرمغناطیسی شد. علت این است که آبیاری در هر مرحله

مشابهی دست یافتند. آنها گزارش کردند که تیمارهای مغناطیس شده آب بازیافتی و آب با شوری ۳۰۰ میلی‌گرم بر لیتر، عملکرد کرفس را ۱۲ و ۲۳ درصد و بهره‌وری آب را ۱۲ و ۲۴ درصد افزایش داد.

به طور متوسط مقدار کاهش عملکرد در تیمار شوری آب پنج دسی‌زیمنس بر متر برابر ۸/۴۴ درصد و در تیمار شوری آب ۱۰ دسی‌زیمنس بر متر برابر ۲۶/۶۸ درصد نسبت به تیمار شاهد بود.

جدول ۷، درصد افزایش پارامترهای مختلف گیاه سویا در اثر استفاده از آب مغناطیسی نسبت به آب معمولی را در تیمارهای مختلف تنش، نشان می‌دهد. با استفاده از آب مغناطیسی، مقدار عملکرد نسبت به آب

جدول ۷- افزایش پارامترهای گیاه سویا با استفاده از آب مغناطیسی نسبت به آب معمولی تحت تنش‌های مختلف

آبیاری با آب مغناطیسی به طور متوسط باعث افزایش ۹/۳۵ درصدی بهره‌وری مصرف آب شد. بهره-وری مصرف آب از ۱/۱۹ در تیمار آب غیرمغناطیسی به ۱/۳۰ کیلوگرم بر متر مکعب در تیمار آب مغناطیسی رسید. نتایج این پژوهش با یافته‌های دوریت دیز و همکاران (۱۹۹۷) مطابقت دارد. آنها گزارش کردند که میدان مغناطیسی سبب افزایش جذب مواد غذایی در گوجه فرنگی و در نتیجه افزایش بهره‌وری آب شد. بلاوسکی (۲۰۰۴) گزارش کرد که با اعمال میدان مغناطیسی به دلیل منظم شدن مولکول‌های آب و اشغال فضای کمتر توسط آنها و افزایش توانایی جذب آب توسط گیاه، کارایی مصرف آب افزایش می‌یابد.
نتایج پژوهش حاضر نشان داد که در شرایط کمبود آب، استفاده از آب مغناطیسی سبب افزایش بهره-

سرعت نفوذ آن را در خاک افزایش می‌دهد. سلیمانی (۲۰۰۵) با استفاده از آب مغناطیسی، آزمایشاتی را روی خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک انجماد داد و با مشاهده کاهش معنی‌دار CaCO_3 و pH و مقدار EC در محلول خاک، کاربرد آب مغناطیسی در حل کردن و آبشویی نمک‌ها را توصیه نمود و پتانسیل بالای آب مغناطیسی در شستشوی نمک‌های خاک را در افزایش نفوذپذیری خاک موثر دانست. محمد (۲۰۱۳) نشان داد که استفاده از میدان مغناطیسی با آب شور، اثر قابل توجهی بر خاک و گیاه گوجه فرنگی داشت. وی مشاهده کرد که استفاده از آب مغناطیسی اثر معنی‌داری در کاهش هدایت الکتریکی خاک پس از برداشت محصول داشت.

موجب شد که مقدار رطوبت خاک در تیمارهای آب مغناطیسی بیشتر از تیمارهای آب غیرمغناطیسی شده و این امر باعث شده که املاح از خاک آبشویی شوند و هدایت الکتریکی خاک کاهش یابد. محققان دانشگاه کشاورزی تامیل نادو با استفاده از آب مغناطیسی آزمایش‌هایی را روی خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک انجماد دادند و با مشاهده کاهش معنی‌دار EC و pH و مقدار CaCO_3 در محلول خاک، اثر کاربرد آب مغناطیسی در حل کردن و آبشویی نمک‌ها و مقدار اتحلال CaCO_3 را تایید کردند (کنیا و پارسونز، ۲۰۰۵). جاکوب (۱۹۹۹) نشان داد که آب مغناطیسی باعث افزایش ۱/۵ برابر سرعت نفوذ آب در خاک شد. به عقیده وی کم شدن گاز‌های آزاد موجود در آب به نگام مغناطیسی شدن آب،

جدول ۸- مقایسه مقدار میانگین‌های پارامترهای مختلف خاک در انتهای فصل رشد

تیمار	آب آبیاری
هدایت الکتریکی خاک (دسمیزیمنس بر متر)	
۷/۳۵ b	۲/۶۵ b
۷/۵۹ a	۳/۷۳ a
سطح شوری آب	
۷/۳۴ a	۲/۰۶ c
۷/۴۹ b	۳/۰۸ b
۷/۵۸ b	۴/۴۲ a
سطح آبیاری	
۷/۳۹ a	۲/۷۹ c
۷/۴۷ a	۳/۱۸ b
۷/۵۶ a	۳/۶۰ a
عمق خاک	
۷/۴۵ a	۲/۸۳ c
۷/۴۷ a	۳/۲۰ b
۷/۴۸ a	۳/۵۴ a

برای هر تیمار آزمایشی تفاوت هر دو میانگین با حداقل یک حرف مشترک، معنی‌دار ننمی‌باشد.

نتیجه گیری

باعث صدمات جبران‌نایابی‌یاری بر منابع آب زیرزمینی و محدودیت در کاربری‌های شرب، کشاورزی و صنعتی در بسیاری از نقاط ساحلی می‌شود. همچنین باعث می‌شود که شوری خاک در سطح زمین تجمع نموده و با آبیاری و کود دهی بی‌رویه، به مرور موجب سفتی و شوری و کلوخه شدن خاک، کاهش حجم خاک حاصل نمی‌شود. عدم توسعه سیستم ریشه، افت عملکرد و کیفیت محصول می-

بهره‌برداری بیش از حد مجاز از منابع آب زیرزمینی به‌خصوص در آبخوانهای ساحلی، موجب کاهش میزان جریان آب زیرزمینی از آبخوان به‌طرف دریا شده و حتی گاهی نیز ممکن است موجب معکوس شدن جهت جریان شود و در نتیجه تداخل آب شور دریا با آب ساحلی، کیفیت آب زیرزمینی تخریب می‌شود. این مشکل

مغناطیسی، عملکرد گیاه سویا نسبت به شرایط معمولی ۱۰/۷۸ درصد افزایش یافت و در این آزمون نتیجه بهتری داده است. این راهکار می‌تواند نقش مهمی در مدیریت آب در مزرعه به خصوص در مناطق خشک ایفا نماید. همچنین با استفاده از آب مغناطیسی، به دلیل جذب بهتر عناصر غذایی موجود در خاک، می‌توان کودها، مکمل‌های شیمیایی و میزان سموم را در مواد خام گیاهی کاهش داده و باعث سلامت غذا و محیط زیست شد.

شود. بنابراین با اصلاح آب و خاک به روش مغناطیسی می‌توان مشکلات فوق را به طور نسبی برطرف نمود. با اعمال میدان مغناطیسی، به دلیل کوچک شدن مولکول‌های آب، بر قابلیت جذب توسط گیاه افزوده شده و مقدار مصرف آب کاهش می‌یابد. علت این است که زمان آبیاری با افزایش خاصیت خیس‌کنندگی یا ترشوندگی کاهش می‌یابد. نتایج پژوهش نشان داد که آب مغناطیسی باعث افزایش ۱۰/۸۶ درصدی مقدار عملکرد گیاه سویا در تیمارهای مختلف شوری شده است. با اعمال میدان

فهرست منابع

۱. بینای مطلق، پ. ۱۳۸۹. دستورالعمل و روش‌های اندازه‌گیری عوامل فیزیکو شیمیایی و مواد شیمیایی معادنی سمی در آب آشامیدنی. وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی. ۷۳ صفحه.
۲. خواجه‌یوبی‌نژاد، غ. ر.، کاظمی، ح.، آلیاری، م.، جوانشیر، ع. و آروین، م. ج. ۱۳۸۴. تاثیر رژیم‌های آبیاری و تراکم کاشت بر عملکرد، کارآیی مصرف آب و کیفیت دانه سه رقم سویا در کشت تابستانه در شرایط آب و هوایی کرمان. مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، علوم آب و خاک. جلد ۹، شماره ۴، ص ۱۵۱-۱۳۷.
۳. شاهمرادی، ش.، زینالی، ح.، دانشیان، ج. و احمدی، ع. ۱۳۸۲. بررسی اثرات تنش خشکی روی صفات کمی و کیفی ارقام و لاینهای پیشرفت سویا. پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران.
۴. صادقی، ح. ۱۳۸۹. طراحی، ساخت و ارزیابی دستگاه تهیه آب مغناطیسی برای مصارف کشاورزی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده مهندسی بیوپریستم کشاورزی، دانشگاه تهران، ۱۲۰ صفحه.
۵. قدرتی، غ. ر.، خدابنده، ا.، برزگری، م.، کلانتر احمد، ا. و دباغ، غ. ۱۳۹۲. سالند، رقم جدید سویا برای کاشت در مناطق شمال استان خوزستان. مجله به نژادی نهال و بذر. جلد ۲۹، شماره ۱، ص ۲۱۲-۲۰۹.
۶. کیانی، ع. ر. ۱۳۸۶. آب مغناطیسی پدیده‌ای نو در ارتقاء بهره‌وری آب. ماهنامه علمی تخصصی کشاورزی زیتون، جلد ۱۸۳، ص: ۹-۱.
۷. کیانی، ع. ر. ۱۳۸۷. کارآیی مصرف آب و عملکرد ارقام مختلف سویا تحت آبیاری بارانی، سازمان ترویج، آموزش و تحقیقات کشاورزی، ۶۷ صفحه.
۸. نوروزی، م.، ماهرانی، م. و مسچی، م. ۱۳۷۸. استفاده از آب‌های شور و لب شور برای آبیاری. گروه کار سیستم آبیاری در مزرعه، کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران، ۶۵ صفحه.
۹. نیریزی، س. ۱۳۷۸. مدیریت کاربرد آب‌های شور و لب شور در کشاورزی پایدار، کارگاه آموزشی مدیریت استفاده از آب‌های شور، کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران، ۱۷ صفحه.
10. Amaya, J. M., Carbonell, M. V., Martinez, E. and Raya, A. 1996. Effects of stationary magnetic fields on germination and growth of seeds. Horticulture Abstract, 68: 1363.
11. Belyavskaya, N. A. 2004. Biological effects due to weak magnetic field on plants. Advances in Space Research, 34: 1566-1574.

12. Castro Palacio, J. C., Morejon, L. P., Velazquez Abud, L. and Govea, A. P. 2007. Stimulation of *Pinus tropicalis* M. seeds by magnetically treated water. International Agrophysics, 21: 173-177.
13. Chibowski, E., Szcześ, A. and Hołysz, L. 2005. Influence of Sodium Dodecyl Sulfate and Static Magnetic Field on the Properties of Freshly Precipitated Calcium Carbonate. ACS Public, 21: 8114-8122.
14. Duart Diaz, C. E., Riquenes, J. A., Sotolongo, B., Portuondo, M. A., Quintana, E. Q. and Perez, R. 1997. Effects of magnetic treatment of irrigation water on the tomato crop. Horticulture Abstract, 69: 469-494.
15. Fischer, G., Tausz, M., Kock, M. and Grill, D. 2004. Effects of weak 16 Hz magnetic fields on growth parameters of young sunflower and wheat seedlings. Bioelectro magnetic, 25: 638-641.
16. Florez, M., Carbonell, M. V. and Martines, E. 2005. Exposure of maize seeds to stationary magnetic fields: Effects on germination and early growth. Environmental and Experimental Botany, 6: 1-13.
17. Jacob, B. 1999. Magnetic treatment of irrigation water: Experimental results and application conditions. Environmental Science and Technology, 33: 1280-1285.
18. Jones, J. 2001. Laboratory Guide for Conducting Soil Tests and Plant Analysis. CRC Press, LLC. USA. Sparks et al. (ed). Methods of Soil Analysis. Part 3, Chemical Methods. Soil Sci. Soc. Am. Book Ser. 5. Madison, WI, USA.
19. Kavi, P. S. 1977. The effect of magnetic treatment of soybean seed on its moisture absorbing capacity. Science and Culture, 43: 405-406.
20. Kemin, L. M., Guodong, M. Guofeng , Wencheng, L. W. Lihong, L. Y. Ping and Yanna, L. 2007. Effects of soybean isoflavone dosage and exercise on the serum. Asia Pacific Journal of Clinical Nutrition, 16: 193-195.
21. Kenya, A. D. and Parsons, S. A. 2005. A spectrophotometer- based study of magnetic water: Assessment of ionic vs. surface mechanisms. Water Research, 40: 517-524.
22. Kiatgamjorn, P., Khan-ngren, W. and Nitta, S. 2002. The effect of electric field on bean sprouts growing. ICEMC, 1-4.
23. Kordas, L. 2002. The effect of magnetic field on growth, development and the yield of spring wheat. Polish Journal of Environmental Studies, 11(5): 527-530.
24. Leather Wood, W. R. 2005. Influence of salt stress on germination, root elongation and carbohydrate content of five salt tolerant and sensitive taxa. MSc. Thesis, Department of Horticultural Science, North Carolina State University.
25. Lin, I. J. and Yotvat, J. 1990. Exposure of irrigation and drinking water to a magnetic field with controlled power and direction. Journal of Magnetism and Magnetic Materials, 83: 525-526.
26. Maheshwari, B. L. and Grewal, H. S. 2009. Magnetic treatment of irrigation water: Its effects on vegetable crop yield and water productivity. Agricultural Water Management, 96: 1229-1236.
27. Majd, A. and Shabrang, A. 2009. Effect of seed pretreatment by magnetic fields on seed germination and ontogeny growth of agricultural plants. Progress in Electro magnetic Research Symposium, Beijing, China, March 23-27.
28. Martinez, E., Carbonell, M. V. and Florez, M. 2002. Magnetic stimulation of initial growth stages of wheat (*Triticum aestivum* L.), Electromagnetic Biology and Medicine, 21: 43-53.
29. Mohamed, A. I. 2013. Effects of magnetized low quality water on some soil properties and plant growth. International Journal of Research in Chemical Environment, 3(2): 140-147.

30. Nashir, S. H. 2008. The effect of magnetic water on growth of chickpea. *Engineering and Technology*, 26(9): 16-20.
31. Pang, X. and Deng, B. 2008. Investigation of changes in properties of water under the action of a magnetic field. *Chinese Science Journal*, 51(11): 1621-1632.
32. Podleoeny, J., Pietruszewski, S. and Podleoena, A. 2004. Efficiency of the magnetic treatment of broad bean seeds cultivated under experimental plot conditions. *International Agro physics*, 18: 65-71.
33. Ruzic, R. and Jerman, I. 2002. Weak magnetic field decreases heat stress in cress seedlings. *Electromagnetic Biology and Medicine*, 21: 69–80.
34. Saliha, B. B. 2005. Bioefficacy testing of GMX online magnetic water conditioner in grapes var. Muscat. Tamil Nadu Agricultural University. Project completion project.
35. Yinan, Y., Yuan, L., Yongqing, Y. and Chunyang, L. 2005. Effect of seed pretreatment by magnetic field on the sensitivity of cucumber (*Cucumis sativus*) seedlings to ultraviolet-B radiation, *Environmental Experimental Botany*, 54: 286–294.